

MANUEL SUNO 6

**50 tutoriels opérationnels pour la production musicale
et la rédaction de blogues avec Muse**

Document pédagogique indépendant, non affilié à Suno.
Aucune génération audio n'a été exécutée pour ce manuel.

Index des 50 ateliers

1. Créer sa première chanson
2. Choisir v6, v6-wild ou v6-mini
3. Maîtriser le mode simple
4. Maîtriser le mode custom
5. Écrire un prompt musical précis
6. Créer en français québécois
7. Gérer ses crédits
8. Créer à partir d'une image
9. Importer une démo audio
10. Fusionner deux genres musicaux
11. Utiliser les balises de sections
12. Composer un refrain accrocheur
13. Construire un pré-refrain
14. Écrire des rimes naturelles
15. Diriger les ad-libs
16. Guider pauses et respirations
17. Créer des effets avec Suno sounds
18. Composer une chanson en trois actes
19. Écrire des paroles multilingues
20. Corriger une ligne de texte
21. Décrire une voix baryton

- 22.Construire un duo vocal
- 23.Ajouter des chœurs gospel
- 24.Créer une narration radio
- 25.Créer et réutiliser une persona
- 26.Décrire les instruments
- 27.Guider BPM et tonalité
- 28.Construire un drop EDM
- 29.Changer de genre dans un morceau
- 30.Créer un arrangement orchestral
- 31.Prolonger avec extend
- 32.Remplacer un refrain
- 33.Utiliser le song editor
- 34.Transformer avec cover et remix
- 35.Extraire les stems
- 36.Comparer les modes de séparation
- 37.Découvrir Suno studio 2.0
- 38.Équilibrer les pistes
- 39.Découvrir les custom models
- 40.Assembler plusieurs références
- 41.Fabriquer un radio edit
- 42.Créer une intro radio courte
- 43.Créer un habillage de station
- 44.Détecter les défauts audio
- 45.Préparer un master de diffusion
- 46.Choisir ses formats export
- 47.Préparer les métadonnées
- 48.Préparer une pochette
- 49.Comprendre droits et licences
- 50.Organiser une sortie musicale

Méthode de vérification commune

- Consigner la date, le modèle affiché, le forfait, les crédits consommés, les paramètres et le numéro de version du morceau.
- Créer au moins deux versions A/B en ne changeant qu'une variable; conserver les prompts exacts et une note d'écoute horodatée.
- Écouter sur casque puis sur haut-parleur de téléphone. Noter diction, justesse,

transitions, bruit, rythme, impact du refrain et cohérence.

- Sur iPhone, privilégier la création et l'écoute accessibles dans l'interface; les fonctions avancées de Studio peuvent nécessiter un ordinateur.
- Pour Muse : ne jamais écrire « testé », « garanti » ou « disponible pour tous » sans capture et preuve correspondantes.

01 — CRÉER SA PREMIÈRE CHANSON

Une animatrice prépare le thème de sa nouvelle émission : l'atelier part d'un brief de deux phrases et d'un style de départ (pop lumineuse, 112 BPM, piano et basse souple) pour produire une première démonstration publiable. La réussite se mesure à un critère simple et vérifiable : un refrain chantable en moins de dix secondes, validé par une comparaison A/B documentée.

Objectif et situation réelle

Situation : une animatrice prépare le thème de sa nouvelle émission. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est un refrain chantable en moins de dix secondes. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « pop lumineuse 112 BPM piano basse souple »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-01 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est un refrain chantable en moins de dix secondes.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une animatrice prépare le thème de sa nouvelle émission », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « pop lumineuse 112 BPM piano basse souple » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « créer sa première chanson ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier

uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer un refrain chantable en moins de dix secondes; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

pop lumineuse 112 BPM piano basse souple. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une animatrice prépare le thème de sa nouvelle émission. Priorité : un refrain chantable en moins de dix secondes. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « pop lumineuse 112 BPM piano basse souple » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « commencer par une idée, un public et une émotion » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : commencer par une idée, un public et une émotion. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les

balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « créer sa première chanson » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « un refrain chantable en moins de dix secondes », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une animatrice prépare le thème de sa nouvelle émission ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : créer sa première chanson — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-01-creer-sa-premiere-chanson/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

02 — CHOISIR V6, V6-WILD OU V6-MINI

Un producteur soumet le même brief aux trois variantes du modèle pour comparer la stabilité des paroles et la variété des arrangements. La méthode impose un texte strictement identique d'un essai à l'autre, afin d'attribuer les différences au modèle plutôt qu'au prompt.

Objectif et situation réelle

Situation : un producteur compare trois variantes d'un même brief. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la stabilité des paroles et la variété des arrangements. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « electropop 118 BPM synthé analogique »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-02 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la stabilité des paroles et la variété des arrangements.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un producteur compare trois variantes d'un même brief », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « electropop 118 BPM synthé analogique » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « choisir v6, v6-wild ou v6-mini ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure,

instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la stabilité des paroles et la variété des arrangements; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

electropop 118 BPM synthé analogique. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un producteur compare trois variantes d'un même brief. Priorité : la stabilité des paroles et la variété des arrangements. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « electropop 118 BPM synthé analogique » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « garder strictement le même texte pour comparer » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : garder strictement le même texte pour comparer. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour

le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « choisir v6, v6-wild ou v6-mini » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la stabilité des paroles et la variété des arrangements », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un producteur compare trois variantes d'un même brief ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : choisir v6, v6-wild ou v6-mini — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-02-choisir-v6-v6-wild-ou-v6-mini/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

03 — MAÎTRISER LE MODE SIMPLE

Un débutant transforme une seule phrase en chanson grâce au mode Simple, sans toucher aux champs avancés. L'atelier montre comment formuler cette phrase de départ pour obtenir un morceau cohérent du début à la fin.

Objectif et situation réelle

Situation : un débutant veut transformer une phrase en chanson. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la cohérence générale du morceau. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « indie pop 104 BPM guitare acoustique »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-03 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la cohérence générale du morceau.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un débutant veut transformer une phrase en chanson », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « indie pop 104 BPM guitare acoustique » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « maîtriser le mode simple ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la cohérence générale du morceau; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

indie pop 104 BPM guitare acoustique. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un débutant veut transformer une phrase en chanson. Priorité : la cohérence générale du morceau. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « indie pop 104 BPM guitare acoustique » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « ne pas empiler vingt consignes contradictoires » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : ne pas empiler vingt consignes contradictoires. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « maîtriser le mode simple » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la cohérence générale du morceau », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un débutant veut transformer une phrase en chanson ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : maîtriser le mode simple — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-03-maitriser-le-mode-simple/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

04 — MAÎTRISER LE MODE CUSTOM

Une autrice arrive avec ses couplets déjà écrits : le mode Custom sert à imposer sa structure et ses paroles plutôt que de laisser l'outil décider. Le succès se mesure à la fidélité du résultat au texte et à la forme fournis.

Objectif et situation réelle

Situation : une autrice a déjà écrit ses couplets. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la fidélité de la structure et des paroles. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « dance pop 124 BPM basse synthétique »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-04 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la fidélité de la structure et des paroles.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une autrice a déjà écrit ses couplets », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « dance pop 124 BPM basse synthétique » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « maîtriser le mode custom ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la fidélité de la structure et des paroles; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

dance pop 124 BPM basse synthétique. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une autrice a déjà écrit ses couplets. Priorité : la fidélité de la structure et des paroles. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « dance pop 124 BPM basse synthétique » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « séparer intention sonore et texte chanté » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : séparer intention sonore et texte chanté. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « maîtriser le mode custom » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la fidélité de la structure et des paroles », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une autrice a déjà écrit ses couplets ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : maîtriser le mode custom — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-04-maitriser-le-mode-custom/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

05 — ÉCRIRE UN PROMPT MUSICAL PRÉCIS

Un programmeur veut un habillage positif et vérifie que chaque instrument demandé est réellement présent à l'écoute. L'atelier apprend à décrire genre, tempo, instrumentation et intention sans surcharger le prompt.

Objectif et situation réelle

Situation : un programmeur veut un habillage positif. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la présence des instruments demandés. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « nu-disco 116 BPM guitare funky »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-05 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la présence des instruments demandés.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un programmeur veut un habillage positif », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « nu-disco 116 BPM guitare funky » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « écrire un prompt musical précis ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la présence des instruments demandés; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

nu-disco 116 BPM guitare funky. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un programmeur veut un habillage positif. Priorité : la présence des instruments demandés. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « nu-disco 116 BPM guitare funky » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « décrire la fonction de chaque instrument » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : décrire la fonction de chaque instrument. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « écrire un prompt musical précis » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la présence des instruments demandés », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un programmeur veut un habillage positif ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : écrire un prompt musical précis — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-05-ecrire-un-prompt-musical-precis/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

06 — CRÉER EN FRANÇAIS QUÉBÉCOIS

Une chroniqueuse cherche un ton québécois naturel, sans accent plaqué ni tournures traduites. On y travaille la prononciation des contractions et le phrasé, avec une écoute critique mot à mot.

Objectif et situation réelle

Situation : une chroniqueuse veut un ton québécois naturel. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la prononciation des contractions et le phrasé. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « folk pop 96 BPM guitare piano »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-06 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la prononciation des contractions et le phrasé.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une chroniqueuse veut un ton québécois naturel », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « folk pop 96 BPM guitare piano » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « créer en français québécois ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la prononciation des contractions et le phrasé; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

folk pop 96 BPM guitare piano. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une chroniqueuse veut un ton québécois naturel. Priorité : la prononciation des contractions et le phrasé. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « folk pop 96 BPM guitare piano » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « tester les mots difficiles isolément » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : tester les mots difficiles isolément. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente

dans « créer en français québécois » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la prononciation des contractions et le phrasé », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une chroniqueuse veut un ton québécois naturel ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : créer en français québécois — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-06-creer-en-fran-ais-quebecois/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

07 — GÉRER SES CRÉDITS

Un créateur au budget limité apprend à planifier ses essais pour que chaque crédit dépensé produise une information utile. L'indicateur suivi : le rapport entre essais utiles et crédits consommés, consigné dans un journal de versions.

Objectif et situation réelle

Situation : un créateur dispose d'un budget limité. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est le rapport essais utiles et crédits dépensés. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « synthpop 110 BPM batterie électronique »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-07 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est le rapport essais utiles et crédits dépensés.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un créateur dispose d'un budget limité », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « synthpop 110 BPM batterie électronique » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « gérer ses crédits ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur

intégralité. Comparer le rapport essais utiles et crédits dépensés; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

synthpop 110 BPM batterie électronique. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un créateur dispose d'un budget limité. Priorité : le rapport essais utiles et crédits dépensés. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « synthpop 110 BPM batterie électronique » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « fixer un critère d'arrêt avant chaque génération » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : fixer un critère d'arrêt avant chaque génération. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « gérer ses crédits » : changer trop de variables puis attribuer la

différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée.

Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « le rapport essais utiles et crédits dépensés », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un créateur dispose d'un budget limité ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : gérer ses crédits — méthode, exemples et erreurs à éviter ».

URL suggérée : /blogue/suno-6-07-gerer-ses-credits/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites.

Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

08 — CRÉER À PARTIR D'UNE IMAGE

Une photo de ville sert de point de départ à une ambiance nocturne : l'atelier traduit une émotion visuelle en description musicale exploitable. La réussite tient à la correspondance entre ce que l'image évoque et ce que la musique fait ressentir.

Objectif et situation réelle

Situation : une photo de ville inspire une ambiance nocturne. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la correspondance entre émotion visuelle et musique. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « cinematic pop 92 BPM cordes »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-08 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la correspondance entre émotion visuelle et musique.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une photo de ville inspire une ambiance nocturne », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « cinematic pop 92 BPM cordes » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « créer à partir d'une image ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la correspondance entre émotion visuelle et musique; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

cinematic pop 92 BPM cordes. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une photo de ville inspire une ambiance nocturne. Priorité : la correspondance entre émotion visuelle et musique. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « cinematic pop 92 BPM cordes » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « décrire l'image en mots si l'option n'existe pas » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : décrire l'image en mots si l'option n'existe pas. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « créer à partir d'une image » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la correspondance entre émotion visuelle et musique », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une photo de ville inspire une ambiance nocturne ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : créer à partir d'une image — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-08-creer-a-partir-d-une-image/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

09 — IMPORTER UNE DÉMO AUDIO

Une musicienne importe un motif original enregistré chez elle et vérifie que la mélodie d'origine survit à la transformation. L'atelier encadre l'import, le choix des réglages et le contrôle d'écoute qui suit.

Objectif et situation réelle

Situation : une musicienne a enregistré un motif original. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la conservation de la mélodie d'origine. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « indie rock 108 BPM batterie live »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-09 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la conservation de la mélodie d'origine.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une musicienne a enregistré un motif original », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « indie rock 108 BPM batterie live » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « importer une démo audio ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la conservation de la mélodie d'origine; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

indie rock 108 BPM batterie live. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une musicienne a enregistré un motif original. Priorité : la conservation de la mélodie d'origine. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « indie rock 108 BPM batterie live » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « vérifier la propriété de l'audio importé » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : vérifier la propriété de l'audio importé. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « importer une démo audio » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la conservation de la mélodie d'origine », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une musicienne a enregistré un motif original ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : importer une démo audio — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-09-importer-une-demo-audio/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

10 — FUSIONNER DEUX GENRES MUSICAUX

Un DJ veut réunir ska et dance dans un même morceau sans qu'un genre écrase l'autre. Le travail porte sur l'équilibre entre deux langages rythmiques, du prompt de départ jusqu'à la grille d'écoute.

Objectif et situation réelle

Situation : un DJ veut réunir ska et dance. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est l'équilibre entre deux langages rythmiques. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « ska electro 128 BPM cuivres synthé »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-10 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est l'équilibre entre deux langages rythmiques.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un DJ veut réunir ska et dance », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « ska electro 128 BPM cuivres synthé » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « fusionner deux genres musicaux ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer l'équilibre entre deux langages rythmiques; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

ska electro 128 BPM cuivres synthé. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un DJ veut réunir ska et dance. Priorité : l'équilibre entre deux langages rythmiques. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « ska electro 128 BPM cuivres synthé » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « donner un rôle distinct à chaque genre » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : donner un rôle distinct à chaque genre. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « fusionner deux genres musicaux » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « l'équilibre entre deux langages rythmiques », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un DJ veut réunir ska et dance ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : fusionner deux genres musicaux — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-10-fusionner-deux-genres-musicaux/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

11 — UTILISER LES BALISES DE SECTIONS

Un auteur veut maîtriser la forme couplet-refrain grâce aux balises de sections ([Verse], [Chorus], [Bridge]...). L'objectif : une séparation audible et nette entre les parties du morceau.

Objectif et situation réelle

Situation : un auteur veut maîtriser la forme couplet refrain. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la séparation audible des sections. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « radio pop 120 BPM guitare synthé »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-11 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la séparation audible des sections.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un auteur veut maîtriser la forme couplet refrain », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « radio pop 120 BPM guitare synthé » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « utiliser les balises de sections ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la séparation audible des sections; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

radio pop 120 BPM guitare synthé. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un auteur veut maîtriser la forme couplet refrain. Priorité : la séparation audible des sections. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « radio pop 120 BPM guitare synthé » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « utiliser des balises simples et cohérentes » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : utiliser des balises simples et cohérentes. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « utiliser les balises de sections » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la séparation audible des sections », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un auteur veut maîtriser la forme couplet refrain ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : utiliser les balises de sections — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-11-utiliser-les-balises-de-sections/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

12 — COMPOSER UN REFRAIN ACCROCHEUR

Les couplets sont bons, mais rien ne reste en tête : cet atelier s'attaque au refrain accrocheur. Le critère de réussite est honnête et brutal : la mémorisation après une seule écoute.

Objectif et situation réelle

Situation : une chanson a de bons couplets mais pas de hook. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la mémorisation après une écoute. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « dance pop 126 BPM piano house »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-12 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la mémorisation après une écoute.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une chanson a de bons couplets mais pas de hook », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « dance pop 126 BPM piano house » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « composer un refrain accrocheur ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la mémorisation après une écoute; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

dance pop 126 BPM piano house. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une chanson a de bons couplets mais pas de hook. Priorité : la mémorisation après une écoute. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « dance pop 126 BPM piano house » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « privilégier une phrase courte et répétable » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : privilégier une phrase courte et répétable. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « composer un refrain accrocheur » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la mémorisation après une écoute », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une chanson a de bons couplets mais pas de hook ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : composer un refrain accrocheur — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-12-composer-un-refrain-accrocheur/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

13 — CONSTRUIRE UN PRÉ-REFRAIN

Quand le refrain manque d'impact, c'est souvent sa rampe de lancement qui fait défaut. L'atelier construit un pré-refrain qui fait monter l'énergie juste avant le refrain, puis mesure l'effet en comparaison A/B.

Objectif et situation réelle

Situation : le refrain manque d'impact. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la montée d'énergie juste avant le refrain. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « electro rock 122 BPM batterie tendue »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-13 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la montée d'énergie juste avant le refrain.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « le refrain manque d'impact », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « electro rock 122 BPM batterie tendue » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « construire un pré-refrain ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6. Écouter A et B dans leur

intégralité. Comparer la montée d'énergie juste avant le refrain; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

electro rock 122 BPM batterie tendue. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : le refrain manque d'impact. Priorité : la montée d'énergie juste avant le refrain. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « electro rock 122 BPM batterie tendue » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « retirer des éléments avant de les réintroduire » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : retirer des éléments avant de les réintroduire. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « construire un pré-refrain » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B

contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la montée d'énergie juste avant le refrain », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « le refrain manque d'impact ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : construire un pré-refrain — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-13-construire-un-pre-refrain/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

14 — ÉCRIRE DES RIMES NATURELLES

Une chanson sonne forcée à cause de rimes plaquées : l'atelier réécrit pour retrouver un naturel à voix haute. Sens d'abord, rimes internes et lecture à voix haute comme tests de validation.

Objectif et situation réelle

Situation : une chanson sonne forcée à cause des rimes. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est le naturel à voix haute. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « pop québécoise 102 BPM basse ronde »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-14 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est le naturel à voix haute.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une chanson sonne forcée à cause des rimes », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « pop québécoise 102 BPM basse ronde » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « écrire des rimes naturelles ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer le naturel à voix haute; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

pop québécoise 102 BPM basse ronde. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une chanson sonne forcée à cause des rimes. Priorité : le naturel à voix haute. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « pop québécoise 102 BPM basse ronde » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « prioriser le sens et l'accent tonique » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : prioriser le sens et l'accent tonique. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « écrire des rimes naturelles » : changer trop de variables puis attribuer la

différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée.

Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « le naturel à voix haute », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une chanson sonne forcée à cause des rimes ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : écrire des rimes naturelles — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-14-ecrire-des-rimes-naturelles/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

15 — DIRIGER LES AD-LIBS

Un refrain paraît vide entre les phrases : les ad-libs peuvent le remplir, à condition de ne pas noyer la voix principale. L'atelier dose réponses et échos en gardant la clarté de la voix vedette comme priorité.

Objectif et situation réelle

Situation : un refrain paraît vide entre les phrases. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la clarté du lead malgré les réponses. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « hip-hop pop 98 BPM beat sec »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-15 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la clarté du lead malgré les réponses.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un refrain paraît vide entre les phrases », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « hip-hop pop 98 BPM beat sec » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « diriger les ad-libs ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6. Écouter A et B dans leur

intégralité. Comparer la clarté du lead malgré les réponses; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

hip-hop pop 98 BPM beat sec. Production claire et équilibrée. Projet RadioInternet.ca. Contexte : un refrain paraît vide entre les phrases. Priorité : la clarté du lead malgré les réponses. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadioInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « hip-hop pop 98 BPM beat sec » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « limiter les ad-libs aux espaces libres » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : limiter les ad-libs aux espaces libres. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « diriger les ad-libs » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur :

déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la clarté du lead malgré les réponses », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un refrain paraît vide entre les phrases ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : diriger les ad-libs — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-15-diriger-les-ad-libs/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

16 — GUIDER PAUSES ET RESPIRATIONS

Une interprétation trop mécanique donne l'impression d'un robot qui chante. L'atelier utilise la ponctuation, les balises et la formulation pour faire respirer la voix et fluidifier le phrasé.

Objectif et situation réelle

Situation : une interprétation paraît trop mécanique. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la respiration perçue et la fluidité. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « soul pop 84 BPM Rhodes »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-16 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la respiration perçue et la fluidité.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une interprétation paraît trop mécanique », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « soul pop 84 BPM Rhodes » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « guider pauses et respirations ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la respiration perçue et la fluidité; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

soul pop 84 BPM Rhodes. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca.

Contexte : une interprétation paraît trop mécanique. Priorité : la respiration perçue et la fluidité. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « soul pop 84 BPM Rhodes » et les paroles ci-dessus.

Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « ne pas confondre annotation et commande garantie » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : ne pas confondre annotation et commande garantie. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « guider pauses et respirations » : changer trop de variables

puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la respiration perçue et la fluidité », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une interprétation paraît trop mécanique ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : guider pauses et respirations — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-16-guider-pauses-et-respirations/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

17 — CRÉER DES EFFETS AVEC SUNO SOUNDS

Une émission cherche une transition de trois secondes, nette au début comme à la fin. L'atelier explore la création d'effets sonores courts pensés pour le montage radio.

Objectif et situation réelle

Situation : une émission cherche une transition de trois secondes. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la netteté du début et de la fin. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « cinematic electronic 110 BPM impacts »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-17 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la netteté du début et de la fin.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une émission cherche une transition de trois secondes », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « cinematic electronic 110 BPM impacts » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « créer des effets avec suno sounds ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la netteté

du début et de la fin; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

cinematic electronic 110 BPM impacts. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une émission cherche une transition de trois secondes. Priorité : la netteté du début et de la fin. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « cinematic electronic 110 BPM impacts » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « isoler les effets et contrôler le volume au montage » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : isoler les effets et contrôler le volume au montage. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « créer des effets avec suno sounds » : changer trop de

variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la netteté du début et de la fin », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une émission cherche une transition de trois secondes ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : créer des effets avec suno sounds — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-17-creer-des-effets-avec-suno-sounds/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

18 — COMPOSER UNE CHANSON EN TROIS ACTES

Une chanson raconte une transformation : l'atelier la structure en trois actes avec une progression dramatique sans répétition. Chaque acte fait avancer le récit autant que la musique.

Objectif et situation réelle

Situation : une chanson raconte une transformation. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la progression dramatique sans répétition. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « art pop 108 BPM piano cordes »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-18 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la progression dramatique sans répétition.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une chanson raconte une transformation », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « art pop 108 BPM piano cordes » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « composer une chanson en trois actes ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la progression dramatique sans répétition; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

art pop 108 BPM piano cordes. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une chanson raconte une transformation. Priorité : la progression dramatique sans répétition. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « art pop 108 BPM piano cordes » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « faire évoluer instruments et point de vue » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : faire évoluer instruments et point de vue. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « composer une chanson en trois actes » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la progression dramatique sans répétition », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une chanson raconte une transformation ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : composer une chanson en trois actes — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-18-composer-une-chanson-en-trois-actes/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

19 — ÉCRIRE DES PAROLES MULTILINGUES

*Une émission bilingue souhaite un refrain mixte où chaque langue reste lisible.
L'atelier répartit les langues par section et contrôle la prononciation des deux côtés.*

Objectif et situation réelle

Situation : une émission bilingue souhaite un refrain mixte. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la lisibilité de chaque langue. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « latin pop 112 BPM percussions »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-19 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la lisibilité de chaque langue.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une émission bilingue souhaite un refrain mixte », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « latin pop 112 BPM percussions » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « écrire des paroles multilingues ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la lisibilité de chaque langue; retenir la

version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

latin pop 112 BPM percussions. Production claire et équilibrée. Projet RadioInternet.ca. Contexte : une émission bilingue souhaite un refrain mixte. Priorité : la lisibilité de chaque langue. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadioInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « latin pop 112 BPM percussions » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « limiter les alternances trop rapides » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : limiter les alternances trop rapides. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « écrire des paroles multilingues » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée.

Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la lisibilité de chaque langue », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une émission bilingue souhaite un refrain mixte ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : écrire des paroles multilingues — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-19-ecrire-des-paroles-multilingues/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

20 — CORRIGER UNE LIGNE DE TEXTE

Un mot mal prononcé gâche un couplet par ailleurs réussi. L'atelier corrige la ligne fautive sans dégrader le reste du morceau, puis vérifie que la retouche n'a rien cassé autour.

Objectif et situation réelle

Situation : un couplet contient un mot mal prononcé. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la correction sans dégrader le reste. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « pop rock 116 BPM guitares »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-20 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la correction sans dégrader le reste.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un couplet contient un mot mal prononcé », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « pop rock 116 BPM guitares » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « corriger une ligne de texte ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la correction sans dégrader le reste; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

pop rock 116 BPM guitares. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un couplet contient un mot mal prononcé. Priorité : la correction sans dégrader le reste. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « pop rock 116 BPM guitares » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « conserver la version précédente pour A/B » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : conserver la version précédente pour A/B. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « corriger une ligne de texte » : changer trop de variables puis

attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la correction sans dégrader le reste », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un couplet contient un mot mal prononcé ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : corriger une ligne de texte — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-20-corriger-une-ligne-de-texte/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

21 — DÉCRIRE UNE VOIX BARYTON

Une signature radio cherche une voix grave et chaleureuse. L'atelier traduit « baryton » en descripteurs concrets — tessiture, texture, diction — et vérifie l'intelligibilité à l'écoute.

Objectif et situation réelle

Situation : une signature radio cherche une voix grave chaleureuse. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la tessiture et l'intelligibilité. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « soul rock 94 BPM orgue »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-21 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la tessiture et l'intelligibilité.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une signature radio cherche une voix grave chaleureuse », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « soul rock 94 BPM orgue » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « décrire une voix baryton ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans

leur intégralité. Comparer la tessiture et l'intelligibilité; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

soul rock 94 BPM orgue. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca.
Contexte : une signature radio cherche une voix grave chaleureuse. Priorité : la tessiture et l'intelligibilité. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « soul rock 94 BPM orgue » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « décrire timbre et intention sans imiter un artiste » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : décrire timbre et intention sans imiter un artiste. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « décrire une voix baryton » : changer trop de variables puis

attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la tessiture et l'intelligibilité », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une signature radio cherche une voix grave chaleureuse ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : décrire une voix baryton — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-21-decrire-une-voix-baryton/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

22 — CONSTRUIRE UN DUO VOCAL

Deux personnages échangent dans une chanson : encore faut-il distinguer nettement les deux voix. L'atelier attribue à chacune un rôle, un registre et des sections propres.

Objectif et situation réelle

Situation : deux personnages échangent dans une chanson. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la distinction des deux parties. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « pop duet 108 BPM piano »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-22 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la distinction des deux parties.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « deux personnages échangent dans une chanson », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « pop duet 108 BPM piano » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « construire un duo vocal ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la distinction des deux parties; retenir la version qui sert le

mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

pop duet 108 BPM piano. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca.

Contexte : deux personnages échangent dans une chanson. Priorité : la distinction des deux parties. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « pop duet 108 BPM piano » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « indiquer qui chante chaque section » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : indiquer qui chante chaque section. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « construire un duo vocal » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de

prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la distinction des deux parties », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « deux personnages échantent dans une chanson ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : construire un duo vocal — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-22-construire-un-duo-vocal/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

23 — AJOUTER DES CHŒURS GOSPEL

Un final manque d'ampleur : les chœurs gospel peuvent le soulever, à condition de garder l'équilibre avec la voix principale. L'atelier dose la chorale pour soutenir sans écraser.

Objectif et situation réelle

Situation : un final manque d'ampleur. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard.

L'indicateur de réussite est l'équilibre lead et chorale. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « soul gospel 88 BPM orgue chœur »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-23 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est l'équilibre lead et chorale.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un final manque d'ampleur », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « soul gospel 88 BPM orgue chœur » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « ajouter des chœurs gospel ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6. Écouter A et B dans leur

intégralité. Comparer l'équilibre lead et chorale; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

soul gospel 88 BPM orgue chœur. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un final manque d'ampleur. Priorité : l'équilibre lead et chorale. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « soul gospel 88 BPM orgue chœur » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « faire entrer le chœur progressivement » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : faire entrer le chœur progressivement. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « ajouter des chœurs gospel » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B

contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « l'équilibre lead et chorale », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un final manque d'ampleur ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : ajouter des chœurs gospel — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-23-ajouter-des-ch-urs-gospel/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

24 — CRÉER UNE NARRATION RADIO

Un animateur veut une ouverture parlée sur un lit musical cinématographique. L'atelier met l'intelligibilité du texte en premier et règle la musique pour qu'elle serve la voix.

Objectif et situation réelle

Situation : un animateur veut une ouverture parlée. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est l'intelligibilité du texte. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « cinematic radio bed 96 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-24 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est l'intelligibilité du texte.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un animateur veut une ouverture parlée », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « cinematic radio bed 96 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « créer une narration radio ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans

leur intégralité. Comparer l'intelligibilité du texte; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

cinematic radio bed 96 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un animateur veut une ouverture parlée. Priorité : l'intelligibilité du texte. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « cinematic radio bed 96 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « prévoir une version sans musique pour le mixage » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : prévoir une version sans musique pour le mixage. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « créer une narration radio » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B

contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « l'intelligibilité du texte », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un animateur veut une ouverture parlée ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : créer une narration radio — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-24-creer-une-narration-radio/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

25 — CRÉER ET RÉUTILISER UNE PERSONA

Une série de jingles doit rester cohérente d'un épisode à l'autre : la Persona sert de voix et de style de référence. L'atelier la crée, la documente et la réutilise en vérifiant la continuité entre les versions.

Objectif et situation réelle

Situation : une série de jingles doit rester cohérente. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la continuité du style entre versions. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « alt pop 115 BPM synthé doux »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-25 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la continuité du style entre versions.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une série de jingles doit rester cohérente », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « alt pop 115 BPM synthé doux » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « créer et réutiliser une persona ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la continuité du style entre versions; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

alt pop 115 BPM synthé doux. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une série de jingles doit rester cohérente. Priorité : la continuité du style entre versions. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « alt pop 115 BPM synthé doux » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « documenter les réglages réutilisés » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : documenter les réglages réutilisés. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « créer et réutiliser une persona » : changer trop de variables puis attribuer la

différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée.

Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la continuité du style entre versions », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une série de jingles doit rester cohérente ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : créer et réutiliser une persona — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-25-creer-et-reutiliser-une-persona/ .
Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

26 — DÉCRIRE LES INSTRUMENTS

Une production manque de définition : l'atelier nomme et décrit chaque famille instrumentale pour rendre l'ensemble lisible. Moins d'instruments, mieux décrits, plutôt qu'un mur de son confus.

Objectif et situation réelle

Situation : une production manque de définition. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la lisibilité de chaque famille instrumentale. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « funk pop 118 BPM basse slap guitare »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-26 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la lisibilité de chaque famille instrumentale.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une production manque de définition », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « funk pop 118 BPM basse slap guitare » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « décrire les instruments ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans

leur intégralité. Comparer la lisibilité de chaque famille instrumentale; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

funk pop 118 BPM basse slap guitare. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une production manque de définition. Priorité : la lisibilité de chaque famille instrumentale. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « funk pop 118 BPM basse slap guitare » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « limiter le nombre d'instruments dominants » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : limiter le nombre d'instruments dominants. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « décrire les instruments » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la lisibilité de chaque famille instrumentale », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une production manque de définition ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : décrire les instruments — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-26-decrire-les-instruments/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

27 — GUIDER BPM ET TONALITÉ

Un DJ veut des titres qui s'enchaînent facilement : l'atelier demande un tempo et une tonalité précis, puis les mesure après l'export au lieu de croire le prompt sur parole.

Objectif et situation réelle

Situation : un DJ veut faciliter l'enchaînement de titres. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est le tempo mesuré après export. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « house 124 BPM tonalité mineure »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-27 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est le tempo mesuré après export.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un DJ veut faciliter l'enchaînement de titres », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « house 124 BPM tonalité mineure » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « guider bpm et tonalité ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer le tempo mesuré après export; retenir la version qui sert le

mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

house 124 BPM tonalité mineure. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un DJ veut faciliter l'enchaînement de titres. Priorité : le tempo mesuré après export. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « house 124 BPM tonalité mineure » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « vérifier BPM et tonalité dans un logiciel externe » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : vérifier BPM et tonalité dans un logiciel externe. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « guider bpm et tonalité » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B

contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « le tempo mesuré après export », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un DJ veut faciliter l'enchaînement de titres ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : guider bpm et tonalité — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-27-guider-bpm-et-tonalite/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

28 — CONSTRUIRE UN DROP EDM

Un titre dance ne décolle pas au refrain : l'atelier reconstruit le contraste entre la montée (le build) et le drop. C'est ce contraste, plus que le volume, qui crée l'impact.

Objectif et situation réelle

Situation : un titre dance ne décolle pas au refrain. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est le contraste entre build et drop. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « festival house 128 BPM kick synthé »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-28 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est le contraste entre build et drop.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un titre dance ne décolle pas au refrain », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « festival house 128 BPM kick synthé » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « construire un drop edm ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer le contraste entre build et drop; retenir

la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

festival house 128 BPM kick synthé. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un titre dance ne décolle pas au refrain. Priorité : le contraste entre build et drop. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « festival house 128 BPM kick synthé » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « préparer un silence ou retrait avant l'impact » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : préparer un silence ou retrait avant l'impact. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « construire un drop edm » : changer trop de variables puis

attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « le contraste entre build et drop », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un titre dance ne décolle pas au refrain ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : construire un drop edm — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-28-construire-un-drop-edm/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

29 — CHANGER DE GENRE DANS UN MORCEAU

Un projet alterne couplets rap et refrain rock : l'atelier soigne la transition pour éviter la rupture maladroite. Balises, énergie et éléments-ponts servent de couture entre les deux mondes.

Objectif et situation réelle

Situation : un projet alterne couplets rap et refrain rock. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la transition sans rupture maladroite. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « rap rock 104 BPM guitares »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-29 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la transition sans rupture maladroite.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un projet alterne couplets rap et refrain rock », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « rap rock 104 BPM guitares » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « changer de genre dans un morceau ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la transition sans rupture maladroite; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

rap rock 104 BPM guitares. Production claire et équilibrée. Projet RadioInternet.ca. Contexte : un projet alterne couplets rap et refrain rock. Priorité : la transition sans rupture maladroite. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadioInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « rap rock 104 BPM guitares » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « garder un motif commun entre les sections » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : garder un motif commun entre les sections. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « changer de genre dans un morceau » : changer trop de

variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la transition sans rupture maladroite », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un projet alterne couplets rap et refrain rock ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : changer de genre dans un morceau — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-29-changer-de-genre-dans-un-morceau/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

30 — CRÉER UN ARRANGEMENT ORCHESTRAL

Une bande-annonce radio exige un crescendo orchestral qui laisse sa place à la voix. L'atelier décrit cordes et cuivres en dynamique progressive, du murmure au sommet.

Objectif et situation réelle

Situation : une bande-annonce radio exige un crescendo. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la dynamique et la place de la voix. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « cinematic orchestral 92 BPM cordes cuivres »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-30 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la dynamique et la place de la voix.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une bande-annonce radio exige un crescendo », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « cinematic orchestral 92 BPM cordes cuivres » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « créer un arrangement orchestral ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la

dynamique et la place de la voix; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

cinematic orchestral 92 BPM cordes cuivres. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une bande-annonce radio exige un crescendo. Priorité : la dynamique et la place de la voix. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « cinematic orchestral 92 BPM cordes cuivres » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « construire par couches et non tout à la fois » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : construire par couches et non tout à la fois. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « créer un arrangement orchestral » : changer trop de variables

puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la dynamique et la place de la voix », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une bande-annonce radio exige un crescendo ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : créer un arrangement orchestral — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-30-creer-un-arrangement-orchestral/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

31 — PROLONGER AVEC EXTEND

Une chanson s'arrête juste avant son dernier refrain : l'atelier la prolonge avec Extend en surveillant la continuité du rythme et de la voix à la jonction.

Objectif et situation réelle

Situation : une chanson s'arrête avant son dernier refrain. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la continuité du rythme et de la voix. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « indie pop 110 BPM batterie live »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-31 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la continuité du rythme et de la voix.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une chanson s'arrête avant son dernier refrain », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « indie pop 110 BPM batterie live » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « prolonger avec extend ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la continuité du rythme et de la voix; retenir la version qui

sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

indie pop 110 BPM batterie live. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une chanson s'arrête avant son dernier refrain. Priorité : la continuité du rythme et de la voix. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « indie pop 110 BPM batterie live » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « choisir un point de raccord musicalement stable » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : choisir un point de raccord musicalement stable. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « prolonger avec extend » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B

contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la continuité du rythme et de la voix », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une chanson s'arrête avant son dernier refrain ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : prolonger avec extend — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-31-prolonger-avec-extend/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

32 — REMPLACER UN REFRAIN

Les couplets plaisent, le refrain ne fonctionne pas : l'atelier remplace le refrain et juge le résultat sur la qualité des transitions autour du remplacement.

Objectif et situation réelle

Situation : un hook ne fonctionne pas mais les couplets plaisent. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la qualité de la transition autour du remplacement. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « dance pop 124 BPM basse synthé »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-32 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la qualité de la transition autour du remplacement.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un hook ne fonctionne pas mais les couplets plaisent », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « dance pop 124 BPM basse synthé » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « remplacer un refrain ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la qualité de la transition autour du remplacement; retenir

la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

dance pop 124 BPM basse synthé. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un hook ne fonctionne pas mais les couplets plaisent. Priorité : la qualité de la transition autour du remplacement. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « dance pop 124 BPM basse synthé » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « conserver une copie de l'original » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : conserver une copie de l'original. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « remplacer un refrain » : changer trop de variables puis attribuer la différence à

une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la qualité de la transition autour du remplacement », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un hook ne fonctionne pas mais les couplets plaisent ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : remplacer un refrain — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-32-remplacer-un-refrain/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

33 — UTILISER LE SONG EDITOR

Un producteur doit réorganiser les sections d'un morceau sans coupure audible. L'atelier présente l'édition par sections et les contrôles d'écoute après chaque déplacement.

Objectif et situation réelle

Situation : un producteur doit réorganiser les sections. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est l'absence de coupure audible. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « pop rock 116 BPM guitares »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-33 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est l'absence de coupure audible.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un producteur doit réorganiser les sections », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « pop rock 116 BPM guitares » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « utiliser le song editor ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur

intégralité. Comparer l'absence de coupure audible; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

pop rock 116 BPM guitares. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un producteur doit réorganiser les sections. Priorité : l'absence de coupure audible. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « pop rock 116 BPM guitares » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « écouter les jonctions au casque » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : écouter les jonctions au casque. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « utiliser le song editor » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur :

déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « l'absence de coupure audible », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un producteur doit réorganiser les sections ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : utiliser le song editor — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-33-utiliser-le-song-editor/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

34 — TRANSFORMER AVEC COVER ET REMIX

Un titre personnel reçoit une nouvelle couleur sans perdre son idée principale.

L'atelier compare les transformations Cover et Remix et documente ce qui change — et ce qui doit rester.

Objectif et situation réelle

Situation : un titre personnel doit recevoir une nouvelle couleur. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la transformation sans perdre l'idée principale. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « acoustic soul 90 BPM guitare »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-34 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la transformation sans perdre l'idée principale.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un titre personnel doit recevoir une nouvelle couleur », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « acoustic soul 90 BPM guitare » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « transformer avec cover et remix ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la transformation sans perdre l'idée principale; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

acoustic soul 90 BPM guitare. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un titre personnel doit recevoir une nouvelle couleur. Priorité : la transformation sans perdre l'idée principale. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « acoustic soul 90 BPM guitare » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « vérifier droits et disponibilité des options » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : vérifier droits et disponibilité des options. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « transformer avec cover et remix » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la transformation sans perdre l'idée principale », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un titre personnel doit recevoir une nouvelle couleur ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : transformer avec cover et remix — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-34-transformer-avec-cover-et-remix/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

35 — EXTRAIRE LES STEMS

Un mixeur veut isoler la voix d'un morceau : l'atelier extrait les pistes séparées (stems) et inspecte les artefacts que la séparation laisse derrière elle.

Objectif et situation réelle

Situation : un mixeur veut isoler la voix. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est les artefacts dans les pistes séparées. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « electropop 120 BPM synthé batterie »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-35 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est les artefacts dans les pistes séparées.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un mixeur veut isoler la voix », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « electropop 120 BPM synthé batterie » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « extraire les stems ».
4. Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer les artefacts dans les pistes séparées; retenir la version qui sert

le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

electropop 120 BPM synthé batterie. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un mixeur veut isoler la voix. Priorité : les artefacts dans les pistes séparées. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « electropop 120 BPM synthé batterie » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « comparer la somme des stems à l'original » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : comparer la somme des stems à l'original. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « extraire les stems » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de

prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « les artefacts dans les pistes séparées », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un mixeur veut isoler la voix ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : extraire les stems — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-35-extraire-les-stems/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

36 — COMPARER LES MODES DE SÉPARATION

Une voix noyée dans les instruments force un arbitrage : moins de fuite sonore ou moins d'artefacts? L'atelier compare les modes de séparation sur le même extrait et tranche à l'écoute.

Objectif et situation réelle

Situation : une voix est noyée dans les instruments. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est le compromis fuite sonore et artefacts. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « soul pop 100 BPM Rhodes »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-36 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est le compromis fuite sonore et artefacts.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une voix est noyée dans les instruments », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « soul pop 100 BPM Rhodes » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « comparer les modes de séparation ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer le compromis fuite sonore et artefacts; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

soul pop 100 BPM Rhodes. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca.
Contexte : une voix est noyée dans les instruments. Priorité : le compromis fuite sonore et artefacts. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « soul pop 100 BPM Rhodes » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « écouter consonnes et cymbales après séparation » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : écouter consonnes et cymbales après séparation. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « comparer les modes de séparation » : changer trop de

variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « le compromis fuite sonore et artefacts », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une voix est noyée dans les instruments ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : comparer les modes de séparation — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-36-comparer-les-modes-de-separation/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

37 — DÉCOUVRIR SUNO STUDIO 2.0

Un producteur organise plusieurs couches dans l'environnement multipiste Suno Studio 2.0. L'atelier évalue la fluidité des éditions et ce qui demeure plus simple à faire ailleurs.

Objectif et situation réelle

Situation : un producteur organise plusieurs couches. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la fluidité des éditions multipistes. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « electronic pop 122 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-37 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la fluidité des éditions multipistes.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un producteur organise plusieurs couches », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « electronic pop 122 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « découvrir suno studio 2.0 ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la fluidité des éditions multipistes; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

electronic pop 122 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca.
Contexte : un producteur organise plusieurs couches. Priorité : la fluidité des éditions multipistes. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « electronic pop 122 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « prévoir un ordinateur compatible plutôt que l'iPhone » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : prévoir un ordinateur compatible plutôt que l'iPhone. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « découvrir suno studio 2.0 » : changer trop de variables puis

attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la fluidité des éditions multipistes », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un producteur organise plusieurs couches ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : découvrir suno studio 2.0 — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-37-decouvrir-suno-studio-2-0/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

38 — ÉQUILIBRER LES PISTES

Une voix disparaît dès que le refrain arrive : l'atelier rétablit la hiérarchie voix-basse-batterie, piste par piste, jusqu'à ce que le texte redevienne prioritaire.

Objectif et situation réelle

Situation : une voix disparaît lorsque le refrain arrive. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la hiérarchie voix basse batterie. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « modern pop 112 BPM basse piano »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-38 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la hiérarchie voix basse batterie.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une voix disparaît lorsque le refrain arrive », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « modern pop 112 BPM basse piano » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « équilibrer les pistes ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la hiérarchie voix basse batterie; retenir la version qui sert le

mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

modern pop 112 BPM basse piano. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une voix disparaît lorsque le refrain arrive. Priorité : la hiérarchie voix basse batterie. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « modern pop 112 BPM basse piano » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « baisser les masques avant d'augmenter le volume » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : baisser les masques avant d'augmenter le volume. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « équilibrer les pistes » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B

contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la hiérarchie voix basse batterie », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une voix disparaît lorsque le refrain arrive ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : équilibrer les pistes — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-38-equilibrer-les-pistes/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

39 — DÉCOUVRIR LES CUSTOM MODELS

Un créateur cherche une identité sonore stable d'un morceau à l'autre. L'atelier explore les modèles personnalisés (Custom Models) et vérifie la répétabilité du style — sans copier qui que ce soit.

Objectif et situation réelle

Situation : un créateur cherche une identité sonore stable. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la répétabilité du style sans copie. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « alt electronic 108 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-39 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la répétabilité du style sans copie.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un créateur cherche une identité sonore stable », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « alt electronic 108 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « découvrir les custom models ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la répétabilité du style sans copie; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

alt electronic 108 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca.

Contexte : un créateur cherche une identité sonore stable. Priorité : la répétabilité du style sans copie. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « alt electronic 108 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « n'utiliser que ses sources autorisées » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : n'utiliser que ses sources autorisées. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « découvrir les custom models » : changer trop de variables

puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la répétabilité du style sans copie », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un créateur cherche une identité sonore stable ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : découvrir les custom models — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-39-decouvrir-les-custom-models/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

40 — ASSEMBLER PLUSIEURS RÉFÉRENCES

Une équipe veut mélanger deux idées originales en un seul morceau cohérent. L'atelier assemble les références, attribue à chacune un rôle clair et contrôle la cohérence du résultat.

Objectif et situation réelle

Situation : une équipe souhaite mélanger deux idées originales. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la cohérence du résultat. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « cinematic dance 118 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-40 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la cohérence du résultat.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une équipe souhaite mélanger deux idées originales », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « cinematic dance 118 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « assembler plusieurs références ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la cohérence du résultat; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

cinematic dance 118 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca.
Contexte : une équipe souhaite mélanger deux idées originales. Priorité : la cohérence du résultat. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « cinematic dance 118 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « ne jamais importer de matériel non autorisé » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : ne jamais importer de matériel non autorisé. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « assembler plusieurs références » : changer trop de variables

puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la cohérence du résultat », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une équipe souhaite mélanger deux idées originales ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : assembler plusieurs références — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-40-assembler-plusieurs-references/ .
Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

41 — FABRIQUER UN RADIO EDIT

Un morceau de cinq minutes doit passer en programmation : l'atelier le condense en version radio où le refrain entre vite et où chaque seconde compte.

Objectif et situation réelle

Situation : un morceau de cinq minutes doit passer en programmation. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la durée et l'entrée rapide du refrain. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « dance pop 126 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-41 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la durée et l'entrée rapide du refrain.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un morceau de cinq minutes doit passer en programmation », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « dance pop 126 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « fabriquer un radio edit ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la durée et l'entrée rapide du refrain; retenir la version qui sert

le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

dance pop 126 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un morceau de cinq minutes doit passer en programmation. Priorité : la durée et l'entrée rapide du refrain. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « dance pop 126 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « préserver l'histoire musicale malgré les coupes » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : préserver l'histoire musicale malgré les coupes. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « fabriquer un radio edit » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B

contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la durée et l'entrée rapide du refrain », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un morceau de cinq minutes doit passer en programmation ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : fabriquer un radio edit — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-41-fabriquer-un-radio-edit/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

42 — CRÉER UNE INTRO RADIO COURTE

Une station a besoin d'un identifiant de quinze secondes dont le nom se comprend du premier coup. L'atelier travaille la brièveté, la signature sonore et l'intelligibilité du nom de la station.

Objectif et situation réelle

Situation : une station a besoin d'un identifiant de quinze secondes. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la compréhension du nom de station. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « electro jingle 130 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-42 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la compréhension du nom de station.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une station a besoin d'un identifiant de quinze secondes », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « electro jingle 130 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « créer une intro radio courte ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur

intégralité. Comparer la compréhension du nom de station; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

electro jingle 130 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca.
Contexte : une station a besoin d'un identifiant de quinze secondes. Priorité : la compréhension du nom de station. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « electro jingle 130 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « placer le message principal tôt » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : placer le message principal tôt. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « créer une intro radio courte » : changer trop de variables puis attribuer la

différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée.

Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la compréhension du nom de station », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une station a besoin d'un identifiant de quinze secondes ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : créer une intro radio courte — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-42-creer-une-intro-radio-courte/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

43 — CRÉER UN HABILLAGE DE STATION

Une webradio veut un ensemble cohérent de jingles plutôt que des pièces disparates. L'atelier décline une même signature sonore en plusieurs formats et vérifie la continuité de l'ensemble.

Objectif et situation réelle

Situation : une webradio veut un ensemble cohérent de jingles. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la continuité de signature sonore. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « modern radio imaging 124 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-43 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la continuité de signature sonore.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une webradio veut un ensemble cohérent de jingles », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « modern radio imaging 124 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « créer un habillage de station ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la continuité de signature sonore; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

modern radio imaging 124 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : une webradio veut un ensemble cohérent de jingles. Priorité : la continuité de signature sonore. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « modern radio imaging 124 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « définir une palette de trois sons récurrents » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : définir une palette de trois sons récurrents. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « créer un habillage de station » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la continuité de signature sonore », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une webradio veut un ensemble cohérent de jingles ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : créer un habillage de station — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-43-cree-un-habillage-de-station/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

44 — DÉTECTER LES DÉFAUTS AUDIO

Un export présente des sifflements et des transitions étranges : l'atelier localise chaque défaut avec un repère temporel précis avant de décider entre correction et régénération.

Objectif et situation réelle

Situation : un export présente sifflements et transitions étranges. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la localisation exacte des défauts. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « clean vocal pop 100 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-44 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la localisation exacte des défauts.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un export présente sifflements et transitions étranges », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « clean vocal pop 100 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « détecter les défauts audio ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
- 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la localisation exacte des défauts; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

clean vocal pop 100 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadioInternet.ca.

Contexte : un export présente sifflements et transitions étranges. Priorité : la localisation exacte des défauts. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadioInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « clean vocal pop 100 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « écouter sur casque et haut-parleur de téléphone » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : écouter sur casque et haut-parleur de téléphone. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « détecter les défauts audio » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la localisation exacte des défauts », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un export présente sifflements et transitions étranges ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : détecter les défauts audio — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-44-detecter-les-defauts-audio/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

45 — PRÉPARER UN MASTER DE DIFFUSION

Une chanson doit être diffusée sans saturation : l'atelier prépare le master en mesurant le niveau sonore intégré et les crêtes réelles (true peak) au lieu de se fier à l'oreille seule.

Objectif et situation réelle

Situation : une chanson doit être diffusée sans saturation. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est les mesures de loudness et true peak. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « broadcast pop 118 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-45 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est les mesures de loudness et true peak.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une chanson doit être diffusée sans saturation », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « broadcast pop 118 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « préparer un master de diffusion ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer les mesures de loudness et true peak; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

broadcast pop 118 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca.

Contexte : une chanson doit être diffusée sans saturation. Priorité : les mesures de loudness et true peak. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « broadcast pop 118 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « mesurer avec un outil externe avant validation » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : mesurer avec un outil externe avant validation. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « préparer un master de diffusion » : changer trop de variables

puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « les mesures de loudness et true peak », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une chanson doit être diffusée sans saturation ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : préparer un master de diffusion — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-45-preparer-un-master-de-diffusion/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

46 — CHOISIR SES FORMATS EXPORT

Un animateur veut archiver et diffuser le même morceau sans se tromper de fichier. L'atelier compare les formats d'export selon l'usage : archive, diffusion ou réseaux sociaux.

Objectif et situation réelle

Situation : un animateur veut archiver et diffuser un morceau. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadiolInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la compatibilité et la qualité des fichiers. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « studio pop 110 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-46 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la compatibilité et la qualité des fichiers.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un animateur veut archiver et diffuser un morceau », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « studio pop 110 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « choisir ses formats export ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur

intégralité. Comparer la compatibilité et la qualité des fichiers; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

studio pop 110 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadioInternet.ca. Contexte : un animateur veut archiver et diffuser un morceau. Priorité : la compatibilité et la qualité des fichiers. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadioInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « studio pop 110 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « conserver un master sans perte lorsque disponible » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : conserver un master sans perte lorsque disponible. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « choisir ses formats export » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B

contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la compatibilité et la qualité des fichiers », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un animateur veut archiver et diffuser un morceau ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion.

Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : choisir ses formats export — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-46-choisir-ses-formats-export/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

47 — PRÉPARER LES MÉTADONNÉES

Un artiste prépare sa première distribution : titres, crédits et informations doivent être exacts partout. L'atelier remplit les métadonnées une fois, correctement, avant l'envoi aux plateformes.

Objectif et situation réelle

Situation : un artiste prépare sa première distribution. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est l'exactitude des crédits et des titres. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « indie pop 105 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-47 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est l'exactitude des crédits et des titres.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un artiste prépare sa première distribution », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille.
2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt.
3. Entrer le style « indie pop 105 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « préparer les métadonnées ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style.
4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent.
5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles.
6. Écouter A et B dans leur

intégralité. Comparer l'exactitude des crédits et des titres; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

indie pop 105 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadioInternet.ca. Contexte : un artiste prépare sa première distribution. Priorité : l'exactitude des crédits et des titres. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadioInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « indie pop 105 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « garder un registre des auteurs et versions » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : garder un registre des auteurs et versions. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « préparer les métadonnées » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B

contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « l'exactitude des crédits et des titres », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un artiste prépare sa première distribution ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : préparer les métadonnées — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-47-preparer-les-metadonnees/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

48 — PRÉPARER UNE POCHETTE

Une chanson a besoin d'une image de publication lisible en tout petit sur un téléphone. L'atelier prépare la pochette en vérifiant la lisibilité à petite taille et les droits d'utilisation.

Objectif et situation réelle

Situation : une chanson nécessite une image de publication. La mission est de produire une démonstration publiable sur Radiolnternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la lisibilité à petite taille et les droits. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « dream pop 100 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-48 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la lisibilité à petite taille et les droits.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une chanson nécessite une image de publication », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « dream pop 100 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « préparer une pochette ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6. Écouter A et B dans leur

intégralité. Comparer la lisibilité à petite taille et les droits; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

dream pop 100 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca.

Contexte : une chanson nécessite une image de publication. Priorité : la lisibilité à petite taille et les droits. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « dream pop 100 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « tester la miniature sur téléphone » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : tester la miniature sur téléphone. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés. Erreur fréquente dans « préparer une pochette » : changer trop de variables puis attribuer la différence

à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la lisibilité à petite taille et les droits », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une chanson nécessite une image de publication ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : préparer une pochette — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-48-preparer-une-pochette/. Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadioInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadioInternet.ca.

49 — COMPRENDRE DROITS ET LICENCES

Un créateur veut monétiser une chanson créée avec l'IA : avant tout revenu, il faut la preuve des conditions applicables à la date de création. L'atelier distingue ce que le forfait permet, ce qu'il interdit et ce qu'il faut conserver comme preuve.

Objectif et situation réelle

Situation : un créateur veut monétiser une chanson. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la preuve des conditions applicables à la date de création. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « contemporary pop 112 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-49 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la preuve des conditions applicables à la date de création.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « un créateur veut monétiser une chanson », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « contemporary pop 112 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « comprendre droits et licences ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6.

Écouter A et B dans leur intégralité. Comparer la preuve des conditions applicables à la date de création; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

contemporary pop 112 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadiolInternet.ca. Contexte : un créateur veut monétiser une chanson. Priorité : la preuve des conditions applicables à la date de création. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadiolInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « contemporary pop 112 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « ne pas confondre abonnement et propriété absolue » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : ne pas confondre abonnement et propriété absolue. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « comprendre droits et licences » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la preuve des conditions applicables à la date de création », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « un créateur veut monétiser une chanson ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : comprendre droits et licences — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-49-comprendre-droits-et-licences/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca.

50 — ORGANISER UNE SORTIE MUSICALE

Une station prépare une première diffusion : audio, visuel, description et calendrier doivent arriver ensemble. Cet atelier final assemble tout le parcours du manuel en un plan de sortie coordonné.

Objectif et situation réelle

Situation : une station prépare une première diffusion. La mission est de produire une démonstration publiable sur RadioInternet.ca, pas seulement de générer un extrait au hasard. L'indicateur de réussite est la coordination audio visuel description et calendrier. Avant de commencer, écrire une phrase qui décrit ce que l'auditeur doit comprendre ou ressentir. Le style de départ est « radio pop 120 BPM »; il s'agit d'une proposition à tester et non d'un résultat garanti.

Préparation avant Suno

Créer un dossier RI-S6-50 avec quatre éléments : brief, paroles originales, journal des versions et grille d'écoute. Définir la destination : chanson complète, extrait radio, jingle ou démonstration pédagogique. Fixer une durée cible et un plafond d'essais. Noter le modèle réellement accessible. Pour cet atelier, le point d'attention prioritaire est la coordination audio visuel description et calendrier.

Procédure détaillée — six étapes

1. Rédiger un brief de deux phrases : contexte « une station prépare une première diffusion », public visé, humeur, durée et fonction de la musique. Éliminer toute demande impossible à vérifier à l'oreille. 2. Ouvrir l'interface de création et vérifier le mode disponible. Préparer séparément les champs Style et Lyrics si le mode personnalisé existe; sinon condenser les instructions en un seul prompt. 3. Entrer le style « radio pop 120 BPM » et ajouter une seule contrainte centrale liée à « organiser une sortie musicale ». Éviter les noms d'artistes réels comme raccourcis de style. 4. Produire une version A et relever exactement le modèle, la durée, les paramètres, les crédits affichés et la formulation du prompt. Sauvegarder le lien et l'audio si l'interface et les droits le permettent. 5. Pour la version B, modifier uniquement la contrainte centrale : intensité, structure, instrumentation, diction ou transition selon le sujet. Ne pas modifier simultanément tempo, genre et paroles. 6. Écouter A et B dans leur

intégralité. Comparer la coordination audio visuel description et calendrier; retenir la version qui sert le mieux le contexte, ou documenter l'échec et la correction nécessaire.

Prompt Style — prêt à adapter

radio pop 120 BPM. Production claire et équilibrée. Projet RadioInternet.ca. Contexte : une station prépare une première diffusion. Priorité : la coordination audio visuel description et calendrier. Introduction identifiable, progression naturelle, voix intelligible si présente, séparation nette des instruments, fin exploitable au montage. Éviter les effets envahissants, les changements arbitraires de tempo et les transitions abruptes.

Exemple Lyrics — structure originale

[Intro] Une idée prend sa place / [Verse 1] On avance au fil des heures, on cherche un son qui nous ressemble / [Pre-Chorus] Le rythme monte et tout s'assemble / [Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Verse 2] Chaque voix trouve sa façon / [Bridge] Un instant de silence, puis le retour du son / [Final Chorus] On fait vibrer les ondes, on crée notre horizon / [Outro] RadioInternet.ca. Adapter les mots, les sections et le ton au cas étudié; cet exemple n'est pas une commande technique garantie.

Mise en situation guidée : trois essais

Essai A — référence : garder « radio pop 120 BPM » et les paroles ci-dessus. Relever les dix premières secondes, l'entrée de la voix et la qualité du refrain. Essai B — variation ciblée : appliquer « prévoir un contrôle qualité avant annonce » et modifier seulement l'élément concerné. Essai C — correction : revenir au meilleur des deux, puis supprimer une instruction ambiguë ou contradictoire. Noter ce qui a réellement changé, pas seulement ce qui était demandé.

Conseils pratiques et erreurs à éviter

Conseil principal : prévoir un contrôle qualité avant annonce. Éviter de confondre description musicale et paramètre exact; un BPM ou une tonalité indiqués dans un prompt doivent être mesurés après export si la précision est importante. Les balises de paroles peuvent orienter le résultat sans garantir l'exécution littérale. Pour le téléphone, faire une seconde écoute à volume modéré pour repérer les mots avalés.

Erreur fréquente dans « organiser une sortie musicale » : changer trop de variables puis attribuer la différence à une seule instruction. Correction : refaire une paire A/B contrôlée. Deuxième erreur : déclarer le résultat professionnel sans contrôle de fin de piste, de prononciation et de compatibilité. Correction : remplir la grille d'écoute et vérifier les fichiers.

Diagnostic rapide

Si le résultat ne correspond pas à « la coordination audio visuel description et calendrier », isoler d'abord le défaut : texte, arrangement, voix, structure, export ou outil indisponible. Si le texte est erroné, simplifier la formulation. Si la structure dérive, raccourcir les sections et clarifier les balises. Si le mix paraît confus, réduire le nombre d'instruments demandés. Si l'option n'apparaît pas, relever la version du compte et proposer une méthode alternative sans inventer de menus.

Exercice et critères de validation

Produire deux variantes de 30 à 90 secondes adaptées à « une station prépare une première diffusion ». Noter sur cinq : intelligibilité, cohérence musicale, efficacité de la section principale, propreté des transitions et adéquation à la diffusion. Conserver le prompt gagnant, la note d'écoute, la date et une liste de corrections. Une note élevée n'équivaut pas à une validation technique de loudness ou de droits.

Fiche de blogue à transmettre à Muse

Titre proposé : « Suno 6 : organiser une sortie musicale — méthode, exemples et erreurs à éviter ». URL suggérée : /blogue/suno-6-50-organiser-une-sortie-musicale/ . Chapô : expliquer le problème réel, annoncer une méthode A/B et promettre des exemples reproductibles, sans résultat garanti. Plan de l'article : 1) Pour qui et pourquoi; 2) Ce qu'il faut préparer; 3) Les six étapes; 4) Prompt Style commenté; 5) Lyrics annotés; 6) Comparaison A/B; 7) Erreurs et solutions; 8) Cas RadiolInternet.ca; 9) FAQ; 10) Ressources et limites. Ajouter captures personnelles datées et fichiers audio dont la publication est autorisée. FAQ : « Est-ce faisable sur iPhone? » — vérifier la fonction précise et le navigateur; « Le prompt impose-t-il exactement le résultat? » — non; « Comment prouver l'amélioration? » — conserver deux rendus et une grille d'écoute; « Puis-je publier? » — vérifier les droits et conditions du compte. Appel à l'action : découvrir les autres tutoriels de RadiolInternet.ca. Annexe — Checklist de publication Muse ■ Le titre décrit précisément la fonction et ne promet pas un résultat garanti. ■ Les boutons et menus cités ont été vérifiés sur le compte réellement utilisé.

■ Les captures et extraits audio sont autorisés, datés et attribués. ■ Les prompts et exemples sont originaux et cohérents avec le tutoriel. ■ Les restrictions mobile et les différences de forfait sont indiquées. ■ Les droits, les crédits et les conditions d'utilisation sont vérifiés avant toute monétisation. ■ Les liens internes pointent vers les cours connexes et le lecteur radio reste accessible. ■ La page mobile a été relue, y compris les tableaux, les blocs de prompts et les publicités.